

## **RINGKASAN RISET JKN-KIS**

Edisi 01 Bulan Agustus 2017



KAJIAN KEMISKINAN & PERLINDUNGAN SOSIAL LPEM FEB UI
Tim Penulis:

Teguh Dartanto, Ph.D. | Chairina Hanum, M.E. | Usman, M.Si. Hamdan Bintara, S.E. | Adrianna Bella, S.E. | Pyan Putro S. A. M., S.E.

#### Pentingnya Universal Health Coverage

Mutu modal manusia merupakan suatu faktor penting yang turut memengaruhi pertumbuhan ekonomi suatu negara. Salah satu faktor yang memengaruhi kualitas modal manusia adalah kesehatan (Goldin, 2014). Menurut Bloom & Canning (2003), kesehatan merupakan barang investasi yang dapat meningkatkan produktivitas penduduk dan ekonomi. Beberapa studi terdahulu menunjukkan adanya dampak positif antara keberadaan jaminan kesehatan dengan perekonomian. Alasan utamanya adalah karena keberadaan *universal health coverage* (UHC) meningkatkan pertumbuhan tenaga kerja, pertumbuhan gaji, dan produktivitas tenaga kerja (Ahoobim et.al, 2012). UHC juga menurunkan tingkat kemiskinan melalui proteksi keuangan saat adanya shock akibat masalah kesehatan (World Health Organization, 2015). Selain itu, UHC merupakan bagian dari komitmen pembangunan global terkait dengan *Sustainable Development Goals* (SDG). Pada studi ini, terdapat dua kerangka pikir yang melandasi pengaruh keberadaan program jaminan kesehatan terhadap pertumbuhan ekonomi, yaitu 1) dalam jangka panjang melalui peningkatan kesehatan masyarakat dan 2) dalam jangka pendek melalui pengaruh terhadap kinerja sektor ekonomi lainnya. Pada kerangka pikir pertama, program jaminan kesehatan akan meningkatkan akses masyarakat terhadap fasilitas kesehatan, sehingga kualitas kesehatan masyarakat meningkat. Dalam jangka panjang, peningkatan kualitas kesehatan masyarakat akan meningkatkan kualitas modal manusia Indonesia, sehingga berujung pada peningkatan produktivitas tenaga kerja Indonesia. Alhasil, produktivitas yang tinggi akan menghasilkan peningkatan *output*, sehingga kesejahteraan masyarakat dapat meningkat.

Pada kerangka pikir kedua, yaitu dalam jangka pendek, keberadaan program jaminan kesehatan dipandang sebagai kegiatan ekonomi yang memengaruhi sektor ekonomi lainnya. Sejumlah input yang digunakan oleh jaminan kesehatan akan menghasilkan output tertentu yang terdistribusi ke sektor-sektor ekonomi. Output dari jaminan kesehatan merupakan input baru bagi sektor lainnya, sehingga akan meningkatkan output sektor lainnya. Pada akhirnya, peningkatan output dari sektor-sektor ekonomi akan meningkatkan output (produksi) nasional. Peningkatan ini diharapkan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat Indonesia sebagai tujuan akhir pembangunan nasional.

Studi ini memiliki tujuan utama mengetahui pengaruh keberadaan sistem Jaminan Kesehatan Nasional (JKN) terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia. Beberapa tujuan lain yang menyertainya antara lain adalah mengetahui pengaruh JKN terhadap tenaga kerja, produktivitas, serta industri kesehatan lain.

#### **Metode Penelitian**

Analisis pada studi ini menggunakan beberapa sumber data, antara lain data Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas) sejak tahun 2000 hingga tahun 2015, data sosial dan ekonomi dari Indonesia *Database for Policy and Economic Research*, dan data *Input-Output* dari Badan Pusat Statistik (BPS) tahun 2010.

Dalam menganalisis dampak program JKN terhadap perekonomian melalui pengaruhnya terhadap kesehatan, studi ini menggunakan tiga tahap penelitian, yaitu 1) mengetahui pengaruh kepemilikan asuransi BPJS Kesehatan dengan pemanfaatan fasilitas kesehatan, 2) mengetahui pengaruh pemanfaatan fasilitas kesehatan terhadap angka harapan hidup, dan terakhir 3) mengetahui pengaruh angka harapan hidup terhadap PDRB per kapita. Ketiga analisis tersebut dilakukan dengan menggunakan analisis regresi *cross-section* (untuk poin ke-1 dan ke-2) dan data panel (untuk poin ke-3).

Pada kerangka pikir kedua, studi ini menganalisis pengaruh program JKN terhadap aktivitas ekonomi dengan metode analisis *Input-Output*. Studi ini melakukan *updating* data *Input-Output* 2010 dengan memasukkan sektor Jaminan Kesehatan Nasional (BPJS Kesehatan). Adapun analisis yang dilakukan meliputi 1) analisis pengganda (*multiplier*) dari sektor-sektor ekonomi, termasuk pengganda dari JKN, 2) proyeksi pengeluaran dan kepesertaan jaminan kesehatan dengan dan tanpa program JKN, 3) dampak program JKN terhadap kinerja sektor ekonomi lainnya, dan 4) dampak program JKN terhadap pertumbuhan ekonomi dan tenaga kerja Indonesia.

#### Analisis Sosial Ekonomi Program Jaminan Kesehatan Nasional

Analisis pertama dilakukan dengan mengetahui hubungan antara kepesertaan dalam program JKN terhadap akses ke fasilitas kesehatan berupa probabilitas rawat jalan dan rawat inap serta lamanya rawat inap. Studi ini menemukan bahwa kepemilikan asuransi BPJS meningkatkan pemanfaatan fasilitas kesehatan rawat jalan dan rawat inap, serta meningkatkan lamanya pemanfaatan rawat inap selama 0.87 hari. Hasil perhitungan analisis pertama ini dapat dilihat pada tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1. Dampak JKN terhadap Akses ke Fasilitas Kesehatan

Variabel independen	Rawat Inap	Rawat Jalan	Lama Rawat Inap
Kepemilikan BPJS	0.042***	0.021***	0.866***
	(0.0007)	(0.0007)	(0.093)
Asuransi Lainnya	0.027***	0.013***	0.637***
	(0.001)	(0.001)	(0.001)
Jumlah Tahun Pendidikan	0.006***	0.001***	0.021***
	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)
Konstanta	-2.112***	-4.931***	4.291***
	(0.0127)	(0.0127)	(0.0127)
Number of obs	1004995	1004995	33369
Wald chi2	29393.62	10169.36	841.54
Prob > chi2	0.000	0.000	0.000
Pseudo R2	0.0336	0.0385	0.0038

t statistik dalam tanda kurung, \* p<0.10,\*\*p<0.05,\*\*\*p<0.010

Catatan: Persamaan ini telah dikontrol dengan variabel usia, jenis kelamin, status perkawinan, jumlah anggota rumah tangga, dan status kepemilikan rumah.

Sumber: Hasil olahan tim LPEM FEB UI

Selanjutnya, adanya peningkatan pemanfaatan fasilitas kesehatan dapat meningkatkan kualitas kesehatan masyarakat yang tergambar melalui angka harapan hidup. Analisis dalam studi ini menunjukkan bahwa 1% pemanfaatan fasilitas kesehatan rawat inap akan meningkatkan angka harapan hidup sebesar 0.309 tahun. Selain itu, pencapaian *universal health coverage* di Indonesia mampu meningkatkan angka harapan hidup penduduk sebanyak 2.9 tahun. Hasil perhitungan analisis kedua ini dapat terlihat pada tabel 2 berikut.

Tabel 2. Dampak Akses ke Fasilitas Kesehatan terhadap Angka Harapan Hidup

	Variable Dependen : Angka Harapan Hidup			
Variabal indonesidas	Angka Harapan Hidup			
Variabel independen	Model 1	Model 2	Model 3	
Presentasi Penduduk Rawat Jalan	0.0370 (1.28)			
Presentasi Penduduk Rawat Inap		0.309** (2.06)		
Presentasi Penduduk dengan Asuransi Kesehatan			0.0290*** (4.08)	
Observasi	320	320	349	
Adjusted R-Squared F	0.522 93.07	0.526 92.17	0.547 109.2	

t statistik dalam tanda kurung, \* p<0.10, \*\*p<0.05, \*\*\*p<0.010

Catatan: Persamaan ini telah dikontrol dengan variabel pengeluaran kesehatan pemerintah, angka partisipasi sekolah, PDRB per kapita, dan dummy Indonesia Timur.

Sumber: Hasil olahan tim LPEM FEB UI

Analisis ketiga didasarkan pada berbagai studi yang menemukan hubungan antara kualitas kesehatan masyarakat dengan pertumbuhan ekonomi. Studi ini menemukan bahwa mutu modal manusia yang diukur melalui angka harapan hidup dan angka partisipasi sekolah berkontribusi positif terhadap pertumbuhan ekonomi. Hasil perhitungan dari analisis ketiga ini dapat terlihat pada fungsi matematis berikut.

 $\log \left( \frac{PDRB}{Kapita} \right) = -4.603 + 0.055$  Angka Harapan Hidup + 0.178  $\log \left( \frac{Capital}{Labor} \right)$  + 0.007 Angka Partisipasi Sekolah - 0.467 Dummy indonesia Timur

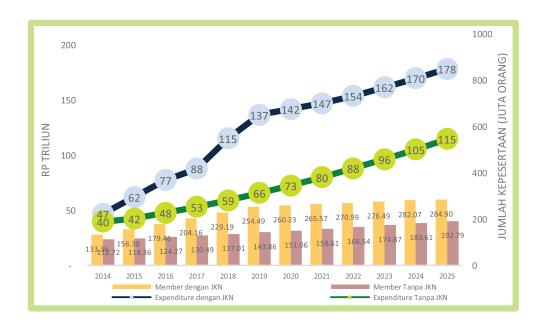
Sumber: Hasil olahan tim LPEM FEB UI

Melalui tiga tahap perhitungan dampak program JKN terhadap pertumbuhan ekonomi tersebut, studi ini memperhitungkan bahwa setiap 1% peningkatan kepesertaan masyarakat dalam program Jaminan Kesehatan Nasional akan dapat meningkatkan PDRB per kapita sekitar 1 juta rupiah.

## Analisis Ekonomi Input-Output Program Jaminan Kesehatan Nasional

Salah satu analisis yang paling umum dibahas pada metode analisis *input-output* adalah angka pengganda. Pengganda yang dibahas dalam studi ini adalah pengganda *output* dan pengganda tenaga kerja. Berdasarkan hasil perhitungan, program Jaminan Kesehatan Nasional (JKN) memiliki angka pengganda yang tidak terlalu besar jika dibandingkan dengan sektor lainnya, yaitu 1.29 untuk pengganda *output* dan 0.009 untuk pengganda tenaga kerja. Hal ini berarti bahwa kenaikan permintaan akhir dari JKN sebanyak satu satuan akan meningkatkan *output* perekonomian sebanyak 1.29 kali dan tenaga kerja sebanyak 0.009 kali. Meskipun JKN memiliki nilai pengganda yang tidak terlalu besar, JKN memiliki keterkaitan yang erat dengan beberapa sektor kesehatan dengan nilai pengganda yang cukup tinggi, seperti sektor Jasa Kesehatan Pemerintah dan Industri Alat Kedokteran. Maka, secara tidak langsung JKN memiliki dampak yang besar di perekonomian melalui pengaruhnya terhadap sektor kesehatan lainnya.

Figur 1. Proyeksi Pengeluaran dan Peserta Jaminan Kesehatan Tahun 2014-2025: Dengan dan Tanpa Program Jaminan Kesehatan Nasional (JKN)



Sumber: Hasil olahan tim LPEM FEB UI

Studi ini juga memproyeksikan kondisi jaminan kesehatan di Indonesia dengan dan tanpa JKN. Jaminan kesehatan di Indonesia tanpa JKN adalah kondisi jaminan kesehatan sebelum tahun 2014 yang meliputi ASKES (Asuransi Kesehatan), ASABRI (Asuransi Sosial Angkatan Bersenjata Republik Indonesia), JPK (Jaminan Pemeliharaan Kesehatan) Jamsostek, dan JAMKESMAS (Jaminan Kesehatan Masyarakat). Pada tahun 2014, penerapan program JKN telah mengubah sistem jaminan kesehatan di Indonesia. Figur 2 menunjukkan proyeksi kondisi jaminan kesehatan di Indonesia dengan dan tanpa program JKN pada tahun 2014 sampai 2025. Terlihat bahwa pengeluaran dan peserta jaminan kesehatan dengan program JKN lebih tinggi daripada pengeluaran maupun peserta jaminan kesehatan tanpa program JKN. Proyeksi jaminan kesehatan dengan JKN ini memberikan indikasi positif pada proyeksi perekonomian Indonesia. Keberadaan program JKN juga memengaruhi *output* dan tenaga kerja sektor ekonomi lainnya. Figur 3 di bawah ini menggambarkan pengaruh program JKN pada sektor lainnya, baik kesehatan maupun non-kesehatan, pada tahun 2016 dan 2021 (masa kepemimpinan direksi BPJS Kesehatan saat ini). Program JKN memiliki dampak terhadap perekonomian melalui pencipataan *output* dan penciptaan lapangan kerja. Dalam kurun waktu 2016-2021, Program JKN mendorong peningkatan aktivitas ekonomi (*output*) di sektor Jasa Kesehatan Pemerintah sebesar Rp. 52.1 Triliun dan di sektor Industri Makanan dan Minuman sebesar Rp. 15.5 Triliun. Selain itu, Program JKN mendorong penciptaan lapangan kerja sebesar 1.45 juta orang (2016) menjadi 2.56 juta orang (2021).

Tabel 3. Kontribusi Program JKN terhadap Sektor Perekonomian di Indonesia

Sektor	<i>Output</i> (dalam Rp Triliun)			Tenaga Kerja (dalam Ribu orang)		
	2016	2021	Perubahan	2016	2021	Perubahan
KONTRIBUSI TOTAL	152.2	289	136.8	1.446	2.258	812
Jasa Kesehatan Pemerintah	57.9	110	52.1	864	1348	484
Industri Produk Farmasi	10.1	19.1	9.1	27.2	42.5	15.3
Industri Alat Kedokteran	0.20	0.39	0.18	17.3	27	9.7
Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial Swasta	14.6	27.8	13.1	4.7	7.4	2.7
Jaminan Kesehatan Nasional	6.8	12.9	6.1	31	48.5	17.4

Sektor	<i>Output</i> (dalam Rp Triliun)			Tenaga Kerja (dalam Ribu orang)		
	2016	2021	Perubahan	2016	2021	Perubahan
Industri Makanan, Minuman, dan Tembakau	17.2	32.6	15.5	34.1	53.3	19.1
Perdagangan Selain Mobil dan Sepeda Motor	7.5	14.2	6.7	4.1	6.4	2.3
Jasa Angkutan, Penunjang Angkutan, Pos dan Kurir	3.5	6.6	3.1	75.5	117.9	42.4
Jasa Keuangan, Persewaan, dan Jasa Perusahaan Lainnya	2.4	4.6	2.2	1.351	2.109	758
Sektor Lainnya	38.6	73.2	34.7	387	604	217

Sumber: Hasil olahan tim LPEM FEB UI

Adanya peningkatan *output* dan penyerapan tenaga kerja dari sektor-sektor ekonomi yang disebabkan oleh keberadaan JKN pada akhirnya akan meningkatkan *output* dan penyerapan tenaga kerja Indonesia secara keseluruhan. Pada figur 4 terlihat bahwa proyeksi *output* dengan program JKN lebih besar daripada *output* tanpa program JKN. Tren yang serupa juga berlaku bagi penyerapan tenaga kerja. Pencapaian *universal health coverage* (UHC) di tahun 2019 diproyeksikan akan menghasilkan *output* sebesar 269 triliun rupiah dan kesempatan kerja untuk 2.3 juta orang.

269 279 289 302 318 334 351 204 223 204 204 223 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 DENGAN JKN TANPA JKN

Figur 2. Estimasi Dampak JKN terhadap Output Nasional Tahun 2014-2025 (dalam Triliun Rupiah)

Sumber: Hasil olahan tim LPEM FEB UI

## Kesimpulan & Rekomendasi

Berdasarkan hasil kajian dalam studi ini, program JKN memiliki dampak terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia, baik dalam jangka panjang maupun jangka pendek. Dalam jangka panjang, JKN akan meningkatkan pertumbuhan ekonomi melalui peningkatan kesehatan. Sedangkan dalam jangka pendek, JKN akan meningkatkan pertumbuhan ekonomi melalui peningkatan kinerja sektor lainnya. Dalam jangka panjang, kepesertaan dalam program JKN meningkatkan pemanfaatan fasilitas kesehatan rawat jalan dan rawat inap, serta meningkatkan lamanya pemanfaatan rawat inap selama 0.87 hari. Peningkatan pemanfaatan ini akan meningkatkan angka harapan hidup masyarakat, dimana 100% kepesertaan JKN mampu meningkatkan angka harapan

hidup penduduk sebanyak 2.9 tahun. Selanjutnya, peningkatan mutu modal manusia yang diukur melalui angka harapan hidup dan angka partisipasi sekolah berkontribusi positif terhadap pertumbuhan ekonomi. Alhasil, setiap 1% peningkatan kepesertaan masyarakat dalam JKN dapat meningkatkan PDRB per kapita sekitar 1 juta rupiah. Dalam jangka pendek, program JKN dapat meningkatkan *output* dan tenaga kerja dari sektor ekonomi lain. Peningkatan tersebut berujung pada pertumbuhan ekonomi Indonesia. Studi ini memproyeksikan bahwa pencapaian UHC di tahun 2019 akan menghasilkan *output* sebesar 269 triliun rupiah dan kesempatan kerja untuk 2.3 juta orang. Studi ini merekomendasikan agar penerapan program JKN tidak dipandang sebagai biaya (*cost*), tetapi dipandang sebagai investasi jangka panjang yang mampu meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat, serta sebagai wujud peran serta Indonesia dalam menyukseskan *Sustainable Development Goals*. Oleh karena itu, diperlukan peran serta seluruh pihak, baik pemerintah,dari berbagai kementrian, pihak swasta, maupun masyarakat, untuk bahu membahu dalam menyukseskan program JKN.

### **Dampak Jangka Panjang Program JKN**

Kepesertaan penduduk dalam JKN akan meningkatkan pemanfaatan fasilitas rawat jalan dan rawat inap serta durasi rawat inap selama 0,86 hari

Dampak JKN terhadap Akses ke Fasilitas Kesehatan **2.**Dampak Akses
ke Fasilitas
Kesehatan
terhadap Angka
Harapan Hidup

Peningkatan 1%
pemanfaatan rawat inap
akan meningkatkan angka
harapan hidup sebesar 0,309
tahun. Pencapaian Universal
Health Coverage
di Indonesia mampu
meningkatkan harapan
hidup sebanyak 2,9 tahun

↑1% → ↑+ Popular

Setiap 1% peningkatan Kepesertaan JKN akan dapat meningkatkan PDRB per Kapita sekitar 1 juta rupiah. 4.

1.

Dampak Program JKN Terhadap Pertumbuhan Ekonomi **3.**Dampak Angka Harapan Hidup terhadap Pertumbuhan

Ekonomi

Peningkatan mutu modal manusia yang diukur melalui angka harapan hidup dan angka partisipasi sekolah berkontribusi positif terhadap pertumbuhan ekonomi

#### Dampak Jangka Pendek Program JKN

JKN memiliki angka penggandaan yang tidak terlalu besar, yaitu 1,29 untuk output dan 0,009 untuk tenaga kerja. Meskipun demikian JKN memiliki ketertarikan erat terhadap beberapa sektor dengan nilai penggandaan yang cukup tinggi

**1.**Angka
Penggandaan

Proyeksi Jaminan Kesehatan Tahun 2014-2015 dengan danTanpa Program JKN Keberadaan program JKN diproyeksi akan meningkatkan pengeluaran maupun peserta JKN sejak tahun 2014 sampai 2015

Program JKN meningkatkan aktivitas ekonomi (output) sebesar Rp152,2 Trilyun di tahun 2016 menjadi 289 Trilyun di Tahun 2021 **4.**Dampak
Program JKN
Terhadap Output

**Nasional** 

Kontribusi
Program JKN
terhadap Sektor
Perekonomian
di Indonesia

Kontribusi Program JKN terhadap
Perekonomian (Output) Indonesia

2021 Rp 289 Triliun
2016 Rp 152.2 Triliun

Kontribusi Program JKN terhadap
Penciptaan Lapangan kerja

2021 2.26 Juta orang
2016 1.45 litta grang

# Kesimpulan



Program JKN bukan hanya pengeluaran (cost), melainkan sebuah investasi. Dalam jangka pendek, program JKN dapat meningkatkan output dan tenaga kerja sektor lainnya, sedangkan dalam jangka panjang program JKN dapat meningkatkan modal manusia melalui peningkatan angka harapan hidup. Pada akhirnya program JKN akan meningkatkan pertumbuhan ekonomi.



Program JKN dapat meningkatkan akses terhadap jasa layanan kesehatan. Kenaikan kepemilikan JKN akan meningkatkan **pemanfaatan rawat jalan dan rawat inap, serta durasi rawat selama 0.86 hari.** 



Pencapaian **Universal Health Coverage** akan meningkatkan **angka harapan hidup (AHH)** sebesar **2.9 tahun.** 



Kenaikan 1% kepesertaan **JKN** akan meningkatkan **PDRB per kapita** sebesar **1 juta rupiah.** 



Pencapaian **UHC** di tahun 2019 akan menghasilkan **output** sebesar **269 triliun rupiah** dan berkontribusi terhadap **penciptaan lapangan kerja** sebesar **2.3 juta.** 



#### Tim Redaksi:

Penanggungjawab : Direktur Utama BPJS Kesehatan

Pemimpin Umum : Direktur Perencanaan, Pengembangan dan Manajemen Risiko BPJS Kesehatan

Pemimpin Redaksi : Deputi Direksi Bidang Riset dan Pengembangan BPJS Kesehatan

Redaktur Pelaksana: Asisten Deputi Bidang Riset JKN BPJS Kesehatan

Tim Redaksi : Kedeputian Bidang Riset dan Pengembangan BPJS Kesehatan

Tim Editor : Humas BPJS Kesehatan

#### Disclaimer:

Isi publikasi ini disarikan dari hasil kajian *The Multiplier (Economic) Effect of Social Health Insurances* (Dampak Ekonomi Multi Ganda Dari Jaminan Kesehatan Nasional Indonesia) yang dilakukan Grup Penelitian dan Pengembangan BPJS Kesehatan bekerja sama dengan LPEM FEB Universitas Indonesia pada tahun 2016. Isi publikasi menjadi tanggung jawab penulis, tidak mencerminkan pandangan BPJS Kesehatan.

Saran dan masukan dapat dikirim ke email: **deputi.risbang@bpjs-kesehatan.go.id**